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**МНОГОТОЧИЕ
В ОТНОШЕНИЯХ**

 Суд - это многоточие в споре и точка в отношениях.
Медиация - это точка в споре и многоточие в отношениях.

 Что такое медиация в самом широком смысле? Умение договариваться, приходить в спорах и конфликтах к консенсусу, решению,
взаимовыгодному обеим сторонам. "Медиация" в переводе с английского - посредничество. Это процедура примирения конфликтующих сторон путем их вступления в добровольные переговоры
с привлечением нейтрального лица - медиатора, минуя судебное
разбирательство.

 Что делает медиатор?

* организует процесс переговоров (разъясняет цели, права и обязанности сторон);
* заслушивает каждую сторону (встречи: индивидуальные/совместные);
* исследует ситуацию путем вопросов, а не убеждений;
* не советует и не передает информацию другой стороны;
* контролирует процесс медиации;
* помогает сторонам найти альтернативный вариант разрешения
конфликта;
* анализирует (проверяет) предлагаемые варианты решений на
реальность;
* готовит соглашение, которое после подписания становится обязательным для участников спора.
* Где применяется медиация? Какова область применения медиации?
* в семейных спорах;
* в трудовых спорах;
* в корпоративных спорах;
* в коммерческих спорах;
* в школьных конфликтах;
* в криминальном споре между потерпевшим и правонарушителем;
* в межкультурных, религиозных спорах и других областях.

 Каковы преимущества и перспективы применения медиации в Казахстане?

 - Внедрение и применение процедуры медиации позволит в некоторой степени снизить существующую нагрузку в судах республики. Ожидается, что это положительно скажется на качестве и
сроках рассмотрения дел в судах;

 - медиация имеет явные преимущества в области разрешения
корпоративных споров. В этом случае более высока вероятность
удовлетворения интересов сторон результатами рассмотрения спора, так как стороны спора являются активными участниками процесса принятия соглашения, а не сторонними наблюдателями, как
в суде. К тому же участники такого спора, разрешенного посредством медиации, могут вполне успешно сотрудничать в будущем,
тогда как отношения между участниками судебного разбирательства часто бывают безнадежно испорчены;

 - несомненным плюсом является и конфиденциальность процедуры медиации;

 - дела, рассматриваемые с привлечением медиаторов, а не по-
средством обращения в суд, экономят массу времени и денег конфликтующим сторонам;

 - медиация незаменима в некоторых гражданских спорах. Особое место здесь занимают семейные споры, вопросы опеки над ребенком. Обычно, если в ходе развода супруги не достигают согласия по каким-то вопросам, они обращаются за разрешением своего
спора в суд.

 Но эффективно ли это во всех случаях? Увы, но ответ очевиден.
Обращение в суд уже само по себе является дополнительной трав-
мой и для бывших супругов, и для их детей. Суд не помогает сторонам понять друг друга (собственно, это и не является его задачей),
не говоря уже о нормализации отношений с другими участниками
конфликта, кого косвенно могут затронуть последствия разлада
(бабушки, дедушки, др. родственники). Наоборот, как показывает
практика, в суде супруги еще сильнее погружаются в конфликт,
забывая о своих родительских обязанностях и используя свои родительские права для того, чтобы «выиграть дело».

 Когда процедура медиации не применяется?

* к спорам (конфликтам), возникающим из гражданских, трудовых , семейных и иных правоотношений в случае, если такие
споры (конфликты) затрагивают или могут затронуть интересы
третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, и лиц, признанных судом недееспособными;
* к спорам (конфликтам), возникающим из гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений с участием физических и
(или) юридических лиц, когда одной из сторон является государственный орган;
* по уголовным делам о коррупционных преступлениях и иным
преступлениям против интересов государственной службы и государственного управления.

 Каковы особенности и задачи медиации как института гражданского общества?

 Медиация - это независимый институт гражданского общества.
И именно поэтому государственные служащие не могут совмещать
свою работу с медиативной деятельностью, поскольку они являются представителями власти, выразителями интересов государства
и имеют определенные ограничения в связи с таким статусом и не
могут выступать в роли независимых медиаторов.

 Задача медиации не в том, чтобы определить правого и виноватого в конфликте, а в том, чтобы привести стороны к консенсусу.
Медиация - это альтернативный внесудебный способ разрешения
спора или конфликта.

 Стороны, начавшие процесс медиации, не обязаны доводить его
до конца, а медиатор не обладает полномочиями судьи, не может
принять решение и обязать стороны к выполнению своего решения, он только лишь выступает в качестве катализатора переговоров и помогает вести переговоры более эффективно и направляет
их в нужное русло.

 Благодаря своему нейтралитету, медиатор способен объективно
оценить обстоятельства спора и помочь конфликтующим сторонам
найти оптимальное решение проблемы. К тому же стороны часто
делятся с медиатором такой информацией, которой они не поде-
лились бы с оппонентом во время обычных двусторонних пере-
говоров, что также помогает медиатору составить более полную
картину происходящего.

 В случае если соглашение было достигнуто, медиация заканчивается составлением письменного договора (мировой сделкой),
разрешающим конфликтную ситуацию, при этом медиатор не имеет права принудить стороны подписать соглашение, с условиями
которого они не согласны.