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**МНОГОТОЧИЕ  
В ОТНОШЕНИЯХ**

Суд - это многоточие в споре и точка в отношениях.  
Медиация - это точка в споре и многоточие в отношениях.

Что такое медиация в самом широком смысле? Умение договариваться, приходить в спорах и конфликтах к консенсусу, решению,  
взаимовыгодному обеим сторонам. "Медиация" в переводе с английского - посредничество. Это процедура примирения конфликтующих сторон путем их вступления в добровольные переговоры  
с привлечением нейтрального лица - медиатора, минуя судебное  
разбирательство.

Что делает медиатор?

* организует процесс переговоров (разъясняет цели, права и обязанности сторон);
* заслушивает каждую сторону (встречи: индивидуальные/совместные);
* исследует ситуацию путем вопросов, а не убеждений;
* не советует и не передает информацию другой стороны;
* контролирует процесс медиации;
* помогает сторонам найти альтернативный вариант разрешения  
  конфликта;
* анализирует (проверяет) предлагаемые варианты решений на  
  реальность;
* готовит соглашение, которое после подписания становится обязательным для участников спора.
* Где применяется медиация? Какова область применения медиации?
* в семейных спорах;
* в трудовых спорах;
* в корпоративных спорах;
* в коммерческих спорах;
* в школьных конфликтах;
* в криминальном споре между потерпевшим и правонарушителем;
* в межкультурных, религиозных спорах и других областях.

Каковы преимущества и перспективы применения медиации в Казахстане?

- Внедрение и применение процедуры медиации позволит в некоторой степени снизить существующую нагрузку в судах республики. Ожидается, что это положительно скажется на качестве и  
сроках рассмотрения дел в судах;

- медиация имеет явные преимущества в области разрешения  
корпоративных споров. В этом случае более высока вероятность  
удовлетворения интересов сторон результатами рассмотрения спора, так как стороны спора являются активными участниками процесса принятия соглашения, а не сторонними наблюдателями, как  
в суде. К тому же участники такого спора, разрешенного посредством медиации, могут вполне успешно сотрудничать в будущем,  
тогда как отношения между участниками судебного разбирательства часто бывают безнадежно испорчены;

- несомненным плюсом является и конфиденциальность процедуры медиации;

- дела, рассматриваемые с привлечением медиаторов, а не по-  
средством обращения в суд, экономят массу времени и денег конфликтующим сторонам;

- медиация незаменима в некоторых гражданских спорах. Особое место здесь занимают семейные споры, вопросы опеки над ребенком. Обычно, если в ходе развода супруги не достигают согласия по каким-то вопросам, они обращаются за разрешением своего  
спора в суд.

Но эффективно ли это во всех случаях? Увы, но ответ очевиден.  
Обращение в суд уже само по себе является дополнительной трав-  
мой и для бывших супругов, и для их детей. Суд не помогает сторонам понять друг друга (собственно, это и не является его задачей),  
не говоря уже о нормализации отношений с другими участниками  
конфликта, кого косвенно могут затронуть последствия разлада  
(бабушки, дедушки, др. родственники). Наоборот, как показывает  
практика, в суде супруги еще сильнее погружаются в конфликт,  
забывая о своих родительских обязанностях и используя свои родительские права для того, чтобы «выиграть дело».

Когда процедура медиации не применяется?

* к спорам (конфликтам), возникающим из гражданских, трудовых , семейных и иных правоотношений в случае, если такие  
  споры (конфликты) затрагивают или могут затронуть интересы  
  третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, и лиц, признанных судом недееспособными;
* к спорам (конфликтам), возникающим из гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений с участием физических и  
  (или) юридических лиц, когда одной из сторон является государственный орган;
* по уголовным делам о коррупционных преступлениях и иным  
  преступлениям против интересов государственной службы и государственного управления.

Каковы особенности и задачи медиации как института гражданского общества?

Медиация - это независимый институт гражданского общества.  
И именно поэтому государственные служащие не могут совмещать  
свою работу с медиативной деятельностью, поскольку они являются представителями власти, выразителями интересов государства  
и имеют определенные ограничения в связи с таким статусом и не  
могут выступать в роли независимых медиаторов.

Задача медиации не в том, чтобы определить правого и виноватого в конфликте, а в том, чтобы привести стороны к консенсусу.  
Медиация - это альтернативный внесудебный способ разрешения  
спора или конфликта.

Стороны, начавшие процесс медиации, не обязаны доводить его  
до конца, а медиатор не обладает полномочиями судьи, не может  
принять решение и обязать стороны к выполнению своего решения, он только лишь выступает в качестве катализатора переговоров и помогает вести переговоры более эффективно и направляет  
их в нужное русло.

Благодаря своему нейтралитету, медиатор способен объективно  
оценить обстоятельства спора и помочь конфликтующим сторонам  
найти оптимальное решение проблемы. К тому же стороны часто  
делятся с медиатором такой информацией, которой они не поде-  
лились бы с оппонентом во время обычных двусторонних пере-  
говоров, что также помогает медиатору составить более полную  
картину происходящего.

В случае если соглашение было достигнуто, медиация заканчивается составлением письменного договора (мировой сделкой),  
разрешающим конфликтную ситуацию, при этом медиатор не имеет права принудить стороны подписать соглашение, с условиями  
которого они не согласны.